

## استراتيجية الادارة الامريكية الجديدة ازاء الشرق الاوسط(\*)

الاستاذ المساعد الدكتور

حسين حافظ وهيب (\*\*)

### المقدمة

ادى انتهاء حكم الرئيس الامريكي السابق جورج دبليو بوش ليس الى تبديل في الاهداف الامريكية بل الى محاولة معالجة الخلل الناجم عن سوء تحقيق تلك الاهداف لاسيما على مستوى سياسة الولايات المتحدة الخارجية وتحديد في منطقة الشرق الاوسط.

تلك المنطقة التي ستبقى ولعقود قادمة منطقة حيوية لمصالح الولايات المتحدة بالنظر الى موقعها الاستراتيجي وثرواتها النفطية والمالية والتزام الولايات المتحدة بأمن اسرائيل وسلامتها ووجودها والسعي لامكانية السيطرة ومنع انتشار الاسلحة النووية.

هذه الملفات التي اذا ما طرأ اي خفض في التعاطي الامريكي لاي منها فسيعود حتما بالضرر على تلك المصالح. ذلك فان اية دراسة علمية موضوعية تتناول استراتيجية الادارة الامريكية الجديدة لا بد ان تتطرق الى مستويين اساسيين:-

الاول-المستوى الايديولوجي الذي يتضمن مجمل الرؤى والتصورات الفكرية لطبيعة تعاطي الادارة الجديدة مع دول المنطقة .

اما الثاني - فهو الذي يتخطى حدود الخطاب الايديولوجي الى الممكن تحقيقه من الممارسة الميدانية التي لا بد وان تتماهى مع المستوى الاول يصعب الفصل المنهجي بين مستوى الخطاب و مستوى الممارسة الميدانية.

نحن بهذه الدراسة المتواضعة امام امكانية البحث عن الادوات الجديدة التي من خلالها تستطيع ادارة الرئيس اوباما ان تعالج العلاقة السببية التي انتجت ليس منطقة مأزومة من الداخل فقط .ولكن ايضا علاقة اكثر تأزماً مع الولايات المتحدة ذاتها وعلى اكثر من صعيد ،تكاد تذهب بالمصالح الامريكية في اكثر من دولة في منطقة الشرق الاوسط بمعنى من المعاني اننا امام بحث غاية في الاهمية والاتساع والذي لا يتناول حيثيات صنع القرار الامريكي انما الامكانيات المتاحة والسبل الضرورية للتغيير وسيتم التركيز على المتبنيات المطروحة لخطاب التغيير الذي افتتح به الرئيس اوباما عهده الجديد مبشراً بتبني سياسة اليد الممدودة لاكثر من طر دولي في هذا العالم .ويتبين في هذا الشأن ان هناك اشكالا من التنسيق الاستراتيجي المرتكز على المتبنيات الفكرية التي تهتدي بها الادارات المتعاقبة في الولايات المتحدة والتي تتأثر بعدة تيارات اساسية عدة اهمها ثلاث.

.. التيار المثالي المتجذر في السياسة الامريكية والذي يدعو الى التدخل المستمر في الشؤون الدولية على قاعدة المتبني الفكري الذي يؤيد مبدأ انتشار الليبرالية ونظم الحكم الديمقراطية لاسيما وان منطقة الشرق

(\*)المقصود بالادارة الامريكية الجديدة ادارة الرئيس باراك اوباما .

(\*\*)مركز الدراسات الدولية-جامعة بغداد .

الايوسط كونها بوصف فوكوياما تقع ضمن العالم التاريخي ولم تتجاوز بعد عتبة عالم ما بعد التاريخ هي بحاجة الى انتشار هذا المبدأ .

. التيار الواقعي الذي يشدد على المصالح القومية للولايات المتحدة ويتحاشى المواجهة المستمرة والانغماس في الشؤون الدولية بمعنى ان هذا التيار يحاول الانصراف الى معالجة هموم الداخل ليس بالانفصال عن مؤثرات الخارج بل الاعتماد عليها كوسائل لتحقيق المصالح الامريكية ويبدو ان الرئيس اوباما هو الاقرب الى متبنيات هذا التيار .

. تيار صدام الحضارات الذي ظهر بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وما زال دعائه يروجون لفكرة الخطر الداهم الذي يواجه الولايات المتحدة نتيجة الحتمية التاريخية لطبيعة التناحر بين الحضارات ولا سيما بين الاسلام والديانات الاخرى.

وهو التيار الذي لاقى ترحيبا من لدن الادارة السابقة(ادارة المحافظين الجدد) وكان سبيل مباشر لجملة الاخطاء التي ارتكبت في منطقة الشرق الاوسط(خصوصا)والعالم الاسلامي عموما.

هذه التيارات ليست في الواقع أفكارا متضاربة أو مفصولة فصلا نهائيا ، وانما هي مناهج في التفكير يستطيع صناع القرار السياسي التوليف فيما بينها وانتقاء ما هو مفيد في تنفيذ استراتيجياتهم .

ويوصف الشرق الاوسط في الفكر السياسي الامريكي منطقة تتضارب فيها توجهات الادارات الامريكية المتعاقبة فانها غالبا ماتتسع او تتقلص ولسببين اساسيين.

الاول انها تتسع لتشمل المغرب العربي غربا ودول اواسط اسيا شرقا بحكم كونها مصدرا للتهديد وفقا لتصور تيار صدام الحضارات .

او انها تضيق و تنجزا تبعا لطبيعة المصالح الحيوية التي ينبغي تحقيقها وفقا لتصور التيار الواقعي.

فهي تارة وحدة جيو سياسية متشابهة على الرغم من الاختلافات البيئية في ثقافات شعوبها ومشاكلها الخاصة، وتارة اخرى وحدات سياسية منفصلة .

الاعتبار الوجودي يطبعه الاسلام كديانه وثقافة شرق اوسطية غالبية و(كمهدد) حضاري من وجهة نظر تيار صدام الحضارات، فالخطاب الامريكي في متبنيات التهديد يتعامل مع المنطقة على حد سواء .لكنه في متبنيات المصالح لا يخاطب منطقة الخليج الغنية مثلا يخاطب بعض دول اواسط اسيا او انه لا يخاطب ايران كما يخاطب بعض دول المغرب العربي .

لذلك فان نطاق البحث لايمكنه ان يتسع لمناقشة المنطلقات الاستراتيجية للادارة الجديدة ازاء كل وحدة من الوحدات السياسية التي يتشكل بموجبها الشرق الاوسط ولا ان يضيق لدراسة بعض الوحدات السياسية لان لاي من هذه الوحدات مشاكلها الخاصة سواء مع الولايات المتحدة ذاتها او مع محيطها الاقليمي وانما سيحاول التركيز على المشكلات التي تشترك فيها دول المنطقة في علاقاتها بالولايات المتحدة، وهي في مجملها تركز على قضايا اساسية ثلاث اهمها اولا - المواجهة الامريكية مع دول العالم الاسلامي ومن ضمنها دول الشرق الاوسط على قاعدة صراع الحضارات- وثانيا امكانية التحول من المواجهة الى الموائمة وعلى قاعدة المصالح المشتركة الامريكية الاسلامية- وثالثا- التحول عن اسلوب الربط الجدلي بين الاسلام والارهاب في ادارة الشؤون الامريكية الاسلامية والتخلي عن (مبدأ الحرب الاستباقية) ،كل هذه المفردات فضلا عن المرتكزات الاساسية للاستراتيجية الامريكية التي بموجبها تصاغ مبررات التدخل الامريكي في الشؤون الدولية سيتم تناولها وفق المنهج النظمي التحليلي الذي نراه اقرب المناهج العلمية لمثل هكذا دراسة ومن خلال المحاور التالية :-

**الفصل الاول-المرتكزات الاساسية للاستراتيجية الامريكية الشرق اوسطية.**

ما من شك في ان الولايات المتحدة تصوغ استراتيجيتها في مناطق العالم المختلفة ومنها منطقة الشرق الاوسط على هدي مرتكزات اساسية تحاول من خلالها تمرير سياساتها الخارجية بغية تحقيق الاهداف النهائية لمصالحها القومية، ولان منطقة الشرق الاوسط من بين تلك المناطق المفصلية في تحقيق تلك الاهداف فقد خصها الخطاب الامريكى بنوع من الاستثنائية لا سيما بعد التحول الحاصل في النظام الدولي منذ انتهاء الحرب الباردة، ذلك التحول الذي تلازم مع شيوع النظام الرأسمالي وانهيار التوازنات التقليدية لحساب الهيمنة الامريكية، الى ظهور قواعد وسياسات جديدة ليس بين الامم والكيانات السياسية بل بين المجتمعات داخل الدول نفسها . إذ لم يعد الحديث عن سيادة الدول مقبولاً في ظل حقائق التدخل في الشؤون الداخلية وعودة الاحتلال العسكري المباشر (افغانستان والعراق) مثلما لم تعد الدول قادرة على البقاء متماسكة في وجه نتائج العولمة). لذلك لا بد للمرتكزات التي كانت سائدة في مرحلة ما ان تشهد تحولاً او تكيفاً مع معطيات المرحلة الراهنة. تساوق مع ما هو حاصل في البيئة الدولية . خاصة وان منطقة الشرق الاوسط قد شهدت متغيرات متعددة افضت الى تحولات خطيرة على المستويين الوظيفي والبنوي<sup>1</sup> ومن اهم تلك المتغيرات :- اولا:- دخول بعض دوله في حروب غير متكافئة مع الولايات المتحدة . ثانيا:- انه شرق اوسط شهد ويشهد حرباً باردة دولية فيما بات يعرف بصراع المحاور (الشر والخير) ،واخرى اقليمية بين العديد من مكوناته فيما يعرف بصراع الاعتدال والتطرف، ثالثاً: انه شرق اوسط تتراجع في بعض اجزائه دور الدولة لصالح التنظيمات والقوى المسلحة مما سمح بظهور نماذج من الدول الفاشلة. رابعاً:- التحول في طبيعة التحالفات والصراعات وهو طور خطير وغير مسبوق اذ أن صعود ما يسمى (الخطر) الإيراني في المنطقة كمصدر للتهديد أدى الى تقارب غير مسبوق ايضا في علاقات بعض الدول العربية مع "إسرائيل"، أي أن تغيير علاقات عدد من تلك الدول مع إيران نحو منحى صراعي أدى بتلك الدول الى التقارب مع "إسرائيل" على قاعدة الخطر المشترك خامساً:- حصول تحول في طبيعة التهديد من الاطار الدولي الى المحلي وهي تحولات تجسد عملياً انحسار اطروحة الامن الوطني لحساب "الترتيبات الدولية الامنية" وازاء كل ذلك لا بد للمرتكزات الاساسية للاستراتيجية الامريكية ان تاخذ دوراً في توجهات الادارة الجديدة من خلال المرتكزات التالية :-

### المبحث الاول - المرتكز الايديولوجي:-

افضت المكانة الفريدة للولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الباردة تحظى باعتراف عالمي واسع النطاق . وطبقاً لتلك المكانة المتميزة اصبحت هي من تقرر شؤون الكثير من القضايا الدولية والاقليمية والى اجل تفرقه عوامل البيئة الدولية القادمة، ولان الشرق الاوسط يحتل مع امتداداته في اتجاه القفقاس واسيا الوسطى موقعا بالغ الاهمية في جيوسياسة الولايات المتحدة ومشروعها الخاص بالهيمنة على العالم فانها تمسك بشؤونه التي تدين بها عوامل ثلاث ،موقعه الجغرافي في قلب العالم القديم وثروته النفطية وكونه بات يشكل البطن الرخو في النظام العالمي فضلا عن تحول بعض دوله كمصدر للارهاب على الاقل من وجهة النظر الامريكية وتبعاً لذلك لا بد وان تتوافر مسوغات ذاتية وموضوعية لتمرير السياسات المطلوبة والضرورية لتلبية المصالح الامريكية في تلك المنطقة ومن اهم تلك المبررات :-

<sup>1</sup> سميرامين وآخرون- العولمة والنظام الدولي الجديد-مركز دراسات الوحدة العربية سلسلة كتب المستقبل العربي ط- بيروت- لبنان

<sup>2</sup> خليل العناني- اوياها والشرق الاوسط-نوايا جيدة- تفنقد الرؤية-مجلة شؤون عربية العدد - ربيع

<sup>3</sup> زيغينيو بريجنسكي-الاختيار السيطرة على العالم ام قيادة العالم-دار الكتاب العربي-بيروت لبنان-

<sup>4</sup> سمير امين وآخرون العولمة والنظام الدولي الجديد - مصدر سبق ذكره ص

**المطلب الاول -المسوغات الدينية :-**ترتبط المسألة الايديولوجية في الفكر الديني الاصولي المعاصر بنصوص التشريع الالهي والتأويل البشري الذي يستتبع تلك النصوص.

والعقل البشري المستخدم لمصلحة هوية دينية معينة هو بالضرورة عقل منحاز وبالتالي عقل انتقائي محكوم بمواقف الدفاع والهجوم التي تقفها الجماعة الايديولوجية التي تستخدمه فالعملية مطلوبة له ضمن هذا الاطار من الانحياز والانتقائية والدفاع والهجوم . والظاهرة الدينية كاي ظاهرة كونية لا يمكن عزلها عن نطاقها التاريخي اذ لا وجود لأي ظاهرة مهما كان شكلها او مضمونها حين يراد لها ان تقع خارج السياقات التاريخية التقليدية .

وضمن هذه الطروحات الفكرية يصبح من الطبيعي ان يتلازم الخطاب الديني في بعده الفلسفي والوظيفي مع التوجهات الاستراتيجية العامة للدولة حتى لتلك الدول التي نادى بفصل الدين عن الدولة لكنها فيما بعد وظفت الخطاب الديني في اتجاهات متلازمة مع شؤون الدولة، لا سيما اذا كان هذا التلازم يخدم المصالح العليا ولا يتقاطع معها ،من هنا يعكس اعتقاد الطهوريون البروتستانت وهم المهاجرون الاوائل الذين استوطنوا الولايات المتحدة ومن ثم الكنائس الانجيليكانية مدى التلازم مع الخطاب السياسي الرسمي وحتى هذه اللحظة من التاريخ السياسي الامريكي، اذ انهم يركزون افكارهم على ثلاثة مبادئ اساسية تنتهي بواجبات امريكية حصرية، من هذه المبادئ:- اولا - ان امريكا كانت موجودة في عقل الله لأهداف محددة منذ بداية الخلق ،وان ثمة خطة شاملة للكون وهي من تدبير الارادة الالهية، هذه الخطة يلعب فيها الطهوريون بهجرتهم الى العالم الجديد دورا هاما لانهم شعب الله المختار ،اختارتهم العناية الالهية للخلاص والهروب من فساد العالم وآثامه لإنشاء مملكة الله على الارض . هذه الشراكة التعاهدية مع الخالق تشمل مهمة خطيرة وعاجلة وهي تنوير بقية امم العالم وهدايتها واناؤها من الجهالة والظلام ،ومن هذه الفكرة بالتحديد استمدت معظم اطروحات فوكوياما كمرجعية فكرية للخطاب السياسي الامريكي.

وبسبب هذه الشراكة اصبح الشعب الامريكي الطهوري مجتمعا دينيا<sup>(\*)</sup>. وبالتالي فأفراد هذا الشعب هم مواطنو مملكة الله المرتقبة .

ثانيا- ان الدين هو الضامن الوحيد للفضائل القومية التي تسمح بالنجاح الدنيوي .وان الحياة الاخروية هي امتداد للحاضر وما يجنيه الانسان فيها هو نتاج عمله الدنيوي بمعنى ان الايمان هو الذي ينقذ الانسان دائما وهو الذي يقوده الى الخلاص من كل خطيئة ومن يصيبهم الخلاص هم ليسوا كل الناس انما فقط اولئك

<sup>5</sup> ناصيف نصار - الايدولوجيا على المحك-فصول جديدة في تحليل الايدولوجيا ونقدها - بيروت - دار الطليعة □ - □

<sup>6</sup> -حسين سعد- الاصولية الاسلامية العربية المعاصرة بين النص الثابت والواقع المتغير - مركز دراسات الوحدة العربية سلسلة اطروحات الدكتوراه (□ □) - □ □

<sup>7</sup> -عبد القادر محمد فهمي- الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الامريكية-دراسة في الافكار والعقائد ووسائل البناء الامبراطوري - عمان -دار الشروق للنشر والتوزيع - □ - □ - □.

<sup>(\*)</sup> تشير بعض التقديرات الى ان □ من الاميركيين يقولون انهم مؤمنون بالله و % منهم يمارسون الطقوس الدينية<sup>(\*)</sup> .وتقوم المراجع الدينية بأضفاء الطابع السياسي على خطابهم وخاصة لدى الجمهوريين .فكان ريفان يحب الحديث عن الولايات المتحدة كانها "مدينة مشعة فوق الهضبة" مشيرا الى القديس ماتيو .كما اكد بوش الاب ان الولايات المتحدة ربحت الحرب الباردة "بفضل الله" كما يستعمل بوش الابن مراجع مسيحية لتبرير "صليبيته" ضد الارهاب ويصوغ "وطنية ذات حق الهي" .لوفافير ص " - " (\*تشير تقديرات اخرى الى انه من بين كل اشخاص هناك □منهم يعتقدون بالحياة الاخرة وان نسبة الاميركيين المتدينين سجلت " %مقابل " % في بريطانيا و % %في المانيا و % في فرنسا كما يمارس % من الاميركيين الطقوس الدينية .انظر رضا هلال الدين - السياسة في امريكا علمانية ام متدينة -في الامبراطورية الامريكية -الجزء الاول- القاهرة -مكتبة الشروق -طبعة اولى- (\* ) " - . "

<sup>8</sup> -عبد القادر محمد فهمي- مصدر سبق ذكره - - .

الذين يتميزون بأيمانهم بالله. فالإيمان بالله هو طريق الخلاص ولخلق عالم بلا خطيئة يكون الإيمان بمثابة المعيار المميز بين الخير والشر بين الإنسان الصالح والإنسان السيئ مثلما هو كذلك بين الدول .  
ويترتب على هذه النتيجة ضرورة محاربة الشر وجعل الخير ينتصر عليه....الخير الذي لا بد ان يسود وينتصر ليطهر كامل المجتمع من كل شر كامن فيه.

ولاجل ان تكتمل هذه العملية لا بد ان تتسع لتأخذ بعدها الشمولي العالمي بمعنى لا بد ان يكون الاطهار هم جنود المسيح المسؤولين عن نقل كلام الله وتمدين الآخرين من المجتمعات الاخرى، وان الامريكيين هم جنود الديمقراطية والمسؤولين عن نشرها في العالم وقد استمد الرئيس الامريكي السابق فكرته عن دول محور الشر من هذا التقسيم اللاهوتي .

وعلى وفق هذه الرؤية تكتسب الفوقية الامريكية بعدا ومسوعا دينيا وبالتالي فان المجتمع الامريكي ومن خلال فلسفته الدينية، على الرغم مما يدعو اليه من حرية العقيدة وفصل الدين عن الدولة يظل الاكثر تحيزا وتطرفا لمذهبه الديني ليس بوصفه متميلا عن سواه من الاديان بل حتى عن المذاهب المسيحية الاخرى ، هذه الافكار هي التي ساهمت في صياغة العقل الامريكي ومنهج التفكير السياسي الرسمي في السياسة الخارجية والعلاقات الدولية .

صحيح ان العلمانية لازمت الدولة الامريكية منذ نشأتها الدستورية عام 1787 لكن الفصل بين الكنيسة والدولة في التجربة الامريكية لم يتحول يوما الى فصل بين الدين والمجتمع كما هو حال التجارب الاوربية ولا حتى الى الغاء الدين وابعاده عن المجتمع مثلما فعلت التجربة السوفيتية، بل ان استمرار الكنيسة بواجباتها الدينية على كافة مستويات المجتمع الاهلي الامريكي قد اوصل الامر في نهاية القرن العشرين الى ما يمكن تسميته مسيحية اجتماعية فاعلة ومسيطره في بعض الجوانب من المجتمع الامريكي .  
ان نزاع الطابع العلماني عن العالم هو من الحقائق الاجتماعية المهيمنة في الحياة في آخر القرن العشرين"

ثالثا - لعل اكثر المبررات الدينية اهمية وخطورة من القيم الاخلاقية المبنية على الايمان والفضيلة والعمل الصالح، هي الوظيفة الرسالية -التبشيرية ذات الطابع التوسعي، بمعنى ان الدين لا يقوم بعملية التوحيد الاجتماعي داخل المجتمع الامريكي فحسب، بل ان امريكا وبفضل قيمها الدينية التي ترتقي بها الى مكانة لاتضاهيها امم وشعوب اخرى، مكلفة بأنجاز وظيفة رسالية لنشر هذه القيم خارج حدودها الاقليمية . ومثل هذه الوظيفة هي موضع الارادة الالهية التي لادخل للأرادة الانسانية فيها سوى الانصياع لها والالتزام بمشيتها، فالقول ان الله قد بارك القانون والنظام والحضارة والعلم الامريكي كي يكونوا وكلاء له .

وان امريكا امة مختارة وتحيا بروح الكنيسة تعني انها ذات طابع استثنائي علوي وخصوصية تاريخية تميزها عن سائر الشعوب وهذه الخصوصية رعتها العناية الالهية، ومن هذا الاصل الديني نفسه تم انتاج معنى زعامة امريكا للعالم فهي زعامة يحتاجها العالم ولا تملك امريكا الا توليها .

<sup>9</sup> نفس المصدر ص - .

<sup>10</sup> - عبد القادر فهمي -مصدر سبق ذكره ص .

<sup>11</sup> -محمد مراد السياسة الامريكية تجاه الوطن العربي بين الثابت الاستراتيجي والمتغير الظرفي دار المنهل اللبناني ط-

<sup>12</sup> اندرو باسيفيتش- الامبراطورية الامريكية حقائق وعواقب الدبلوماسية الامريكية -الدار العربية للعلوم -بيروت لبنان ط-

<sup>13</sup> منار الشويرجي الثابت والمتغير في سياسة الولايات المتحدة الخارجية -السياسة الدولية -المجلد -العدد □ -تموز يوليو -

<sup>14</sup> - محمد مراد نفس المصدر السابق ص - .

لذلك فان الكثير من القادة في الولايات المتحدة يفسرون قرارات السياسة الخارجية الاحادية (في الغالب) التي تتخذها باللجوء عادة الى الحقوق الطبيعية والفضيلة الاميركية والعناية الالهية<sup>15</sup> .  
ولعل عبارة "ليبارك الله اميركا" التي ينهي بها كل رئيس اميركي خطبه السياسية، ولا سيما تلك التي تتعلق بالحرب او السلم تعمل عمل الدعاء والالتماس الديني . وربما تكون العبارات التالية خير دليل .  
(ايها الاميركيون، ان الولايات المتحدة تعمل باسم الرب ولنكن تلك مشيئتك يارب ) ((الولايات المتحدة على غرار جد البروتستانتية العظيم مارتن لوتر تعلن ان ما من شيء يقيدنا سوى ضميرها "اننا نقف هنا ولن نحيد عن ذلك)<sup>16</sup> . وعلى هذا الاساس فان من الخطا القول ان التبريرية الدينية كخلفية ايديولوجية في السياسات الاميركية المستندة الى الافكار والمعتقدات الدينية التي جاء بها الآباء المؤسسون والتي لعبت دورا كبيرا في ارساء الاسس اللازمة لبناء نظام سياسي-اجتماعي-ديني يتوافق مع عقيدتهم الدينية المنحدرة من الديانة البروتستانتية التي اوجدت منذ البداية هياكل دينيا لايزال قائما حتى يومنا هذا ، مرشحة للزوال سواء بانتهاء عهد من العهود الجمهورية او احلال عهد ديمقراطي جديد، وانما هي باقية بفعل تراكمات ثقافية دينية استمرت لعقود عديدة وكانت كافية لتكوين بنية مؤسسية فكرية واجتماعية وسياسية والا ما الذي يجعل مفكرا عبقريا ك(أيمانويل كانت ) يعتقد بان الحرب تخدم اهداف العناية الالهية او القديس توما الاكويني الذي يقول ان المستبدان كانوا يخدمون غايات العناية الالهية .

نستخلص من كل ما تقدم ان المبررات الدينية ترتبط ارتباطا وثيقا بالمضامين السياسية والاقتصادية والامنانية للاستراتيجية الاميركية وانها نهضت على تمركز لاهوتي قائم على ميتافيزيقيا يمتزج فيها فعل الانسان بفعل الله الى حد اصبح فيه الله انسانا منذ اللحظة التي حل فيها الله في جسد يسوع المسيح واعتبر غيابه اللحم الالهي للذات المفكرة والرسالة الالهية النابعة من روح الحقيقة وقد حمل هذا التمركز البذور الاولى للتفوق على الذات مثلما يرى الاستاذ عمر كوش .  
**المطلب الثاني - المسوغات الفلسفية .**

يرى ديوي وهو من مؤسسي الفلسفة الاميركية ومن المنظرين لها انه (اذا كان لكل امة فلسفتها فان على الفلسفة الاميركية ايضا ان تعي الحاجات الخاصة لامريكا .....). الحاجات الخاصة التي جسدها ارتباط الفلسفة الاميركية ب(الذرائعية) التي لاقت رواجاً لدى مفكرين كثر امثال تشارلز بيرس وليام جيمس وجوزيا روبس وجورج ميد التي بدأت منذ العام<sup>17</sup> . واستمر التأكيد على الطابع الذرائعي فيها حتى بعد انتهاء الحرب الباردة وتفكك دول المنظومة الشيوعية، حيث اُعتبرت الاطروحات الايديولوجية مقياسا او حدا فاصلا لبيان الحالة الانتقالية التي عكستها المتبنيات الفلسفية، فالمجتمعات التي تبنت الديمقراطية الليبرالية انتقلت الى ما يسميه فوكوياما الى مجتمعات نهاية التاريخ، اما تلك التي بقيت اسيرة الايديولوجيات الشمولية كالماركسية او الفاشية وحتى الدينية، فانها لا تزال ضمن المرحلة التاريخية، هذا الطرح في الحقيقة يختلف كليا عن المنطلقات

<sup>15</sup> بنجامين - باربر - امبراطورية الخوف - الحرب والارهاب والديموقراطية دار الكتاب العربي بيروت لبنان - - - .

<sup>16</sup> نفس المصدر ص .

<sup>17</sup> - عبد القادر فهمي - مصدر سبق ذكره ص .

<sup>18</sup> - محمد مراد - مصدر سبق ذكره ص -

<sup>19</sup> عمر كوش - ميتافيزيقيا التمركز على الذات مجلة الاداب السورية العدد - / / اذار نيسان □

- نقلنا عن الاستاذ الدكتور ناظم الجاسور - المرجعية الفكرية للخطاب السياسي الاستراتيجي الامر يكي ما بعد الحادي عشر من ايلول النهضة العربية بيروت لبنان

<sup>20</sup> جيرار ديلودال - الفلسفة الاميركية ترجمة ... كتوره ود. الهام الشعراني - المنظمة العربية للترجمة - بيروت لبنان ط- .

الفلسفية الأخرى في نظرتها إلى حركة التاريخ الإنساني المرتبطة بتحول المجتمعات ، وهي متأثرة بدرجة واضحة بطروحات الفيلسوف الألماني هيغل والذي كان يعتقد أن نهاية التاريخ لا تعني توقف الحركة الزمانية وإنما تعني نهاية التطور التاريخي ، فالمجتمع الإنساني الذي بلغ نهاية التاريخ قد وصل إلى المرحلة النهائية للتطور التاريخي . هذا التطور هو الذي يلغي جوهر الصراع في متبنيات الفلسفات الأخرى مما يجعل الساحة السياسية للدول التي بلغت نهاية التاريخ خالية من التنافس ، إذ تتحول المنافسة فيها إلى منافسة سلمية خالية من أي وجه من أوجه الصراع . ويوضح فوكوياما وعلى غرار الحتمية التاريخية أن الدول التي تتبنى الديمقراطية الليبرالية ستتقل حتماً إلى مرحلة نهاية التاريخ وأن عددها في تزايد ، إذ لم تكن تزيد في بداية القرن الماضي عن [ ] دولة معظمها يقع في الجزء الغربي من القارة الأوروبية ولكنها أصبحت في العقد الأخير من القرن العشرين دولة موزعة على معظم القارات . ومما يشجع على هذا التزايد هو أن نقائص النظم الديمقراطية آخذة في الزوال بدءاً بانتهاء أطروحة الدول الفاشية وانتهاء بتحول الدول عن الشيوعية . وعلى عكس صموئيل هنتنغتون يعتقد فوكوياما أن المجتمع الإنساني ينحو إلى التجانس منه إلى الصراع وأن عملية انتقال المجتمعات ستظل مفتوحة ولكن بشرطين أساسيين . الأول توافر الوعي الليبرالي والثاني درجة معينة من التطور الاقتصادي لكنه في الوقت نفسه يربط هذا التطور بالمذهب البروتستانتي دون سواه من المذاهب والديانات الأخرى وهنا يقع في خطأ التخصيص الضيق إذ أنه يرى أن العلاقة بين المذهب البروتستانتي والتقدم الاقتصادي ما زالت واضحة حتى اليوم في أمريكا اللاتينية حيث تبعت حركة اعتناق البروتستانتية تزايداً في الدخل الفردي ونقص في السلوك الإجرامي ... الخ . ويستند فوكوياما في نظريته تلك إلى الدراسة المعروفة التي قدمها الاقتصادي الشهير ماكس فيبر المعنونة (الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية) التي يشير فيها إلى الترابط الوثيق بين الديانة المسيحية بشقيها النصراني (Calvinist) ، والبيوريتاني (puritan) والنمو الاقتصادي .

رغم أن التبريرات الفلسفية التي طرحها فوكوياما قد توقفت عند حدود التقسيم المفاهيمي الذي أريد منه تكريس الفصل النهائي بين إنسانيتين ، فصل يتضمن أساساً لمعظم الإنسانية التي خسرت نهاية التاريخ ويتضمن بالمقابل عزل النخبوية في عرش خارج العالم ، لكنه أبقى العلاقة الوحيدة القائمة بينهما هي مبدأ الخضاع بالقوة .

الخضاع القائم على فرضية فوكوياما أن ما عدا العالم الإسلامي يبدو أن هناك اتفاقاً عاماً على قبول الديمقراطية الحرة كأكثر أشكال الحكم عقلانية وهو يفترض كذلك إذا كان ذلك حقيقة فلم تصبح الدول خارج العالم الإسلامي دولا ديمقراطية؟ .

يجيب عن هذه التساؤلات المستشار الأسبق للامن القومي الأمريكي زيبغينو بريجنسكي بالقول أن الإسقاط الخارجي للديمقراطية الأمريكية ينسجم مع المسؤولية شبه الامبريالية ويمكن للقوة المهيمنة الدفاع عن الديمقراطية بل تعزيزها لكن يمكن أيضاً تهديد الديمقراطية ، في المحور الأول إذا طبقت في الخارج بطريقة تراعي طموحات الآخرين وحقوقهم لكن في المحور الثاني إذا اعتمدت الشعارات النفاقية في للديمقراطية . ونحن نعتقد أن إسقاط النماذج الديمقراطية في الشرق الأوسط بطريقة نفاقية يمثل تهديداً لكل النماذج الديمقراطية التي لا

<sup>21</sup> فرانسيس فوكوياما - نهاية التاريخ - ترجمة وتعليق - الدكتور حسين الشيخ - دار العلوم العربية - بيروت لبنان ( . ) -

<sup>22</sup> المصدر السابق

<sup>23</sup> فرانسيس فوكوياما - نهاية التاريخ والإنسان الأخير - المصدر السابق ص .

<sup>24</sup> فرانسيس فوكوياما - نهاية التاريخ المصدر نفسه ص .

<sup>25</sup> زيبغينو بريجنسكي - الاختيار - السيطرة على العالم أم قيادة العالم - المصدر السابق ذكره

تتوافق مع الرؤية الأمريكية وربما مثل عدم التعاطي الإيجابي الأمريكي مع فوز حماس في انتخابات الدليل القاطع عن ذلك ،من كل ما تقدم يمكن القول ان مستقبل العالم لن يركز الى المبادئ الجيوسياسية التي كانت معروفة بل سوف يتبع مصطلحا جديدا هو الجيوفلسفي الذي سيساهم في اخفاء وجه القانون الجيوسياسي التقليدي وتقديم قانون يقسم الامم الى قسمين الاول الدول الحضارية التي استحققت الفوز بكمال التاريخ والوصول الى نهايته والثانية الامم العاجزة عن الوصول الى كمال التاريخ،وتقع شعوب الشرق الاوسط ضمن الامم العاجزة، ومن هنا تنطلق رسالة الرجل الابيض الاستعمارية مجددا في الاخذ بيد المتخلفين بغية ايصالهم الى ما يسمية فوكوياما الجنة الموعودة ولكن هذه المرة ليس على قاعدة التحرير بل على قاعدة الاخضاع بالقوة. والحقيقة التي لا جدال فيها هي ان انقضاء اكثر من عقدين على تحول الولايات المتحدة الى القوة المهيمنة الاولى في العالم ولطالما كان الساسة وصناع الاستراتيجيات الكبرى يسعون وفي اطار قرن امريكي حقيقي يحتضن العالم كله مؤمنين بان مثل هذه الامركة الكريمة للعالم سوف تجلب السلام والوفرة لكن السلام ظل بعيدا كما الاطمئنان الى قدوم الجنة الموعودة مثلهم في ذلك كما قال الله عز وعلى في فرعون قوله: «قال فرعون ما أريكم إلا ما أرى و ما أهديكم إلا سبيل الرشاد:» فكذبه الله تعالى بقوله: «و ما أمر فرعون برشيده» .

### المبحث الثاني - المرتكزات الجيوستراتيجية

إذا كانت الجيو ستراتيجية تعنى بالبحث في المركز الإستراتيجي للدولة أو الوحدة السياسية، سواء في الحرب أو السلم، فنتناوله بالتحليل استنادا إلى عناصره أو عوامله، بمعنى انها تهتم بدراسة الموقع الإستراتيجي للدولة أو المنطقة الإقليمية، ومدى تأثير هذا الموقع وتلك المنطقة في العلاقات السلمية والحربية . فان الدلالة الأمريكية المبكرة على حيوية الموقع الجيوستراتيجي للشرق الاوسط قد ظهرت في تصريح ادلى به الفريد ماهان القيادي في البحرية الأمريكية والذي ترجع اليه التوصيفات الاولى لمنطقة الشرق الاوسط والذي جاء فيه ، ان الشرق الاوسط سواء كمفهوم استراتيجي ام كموقع على الحدود الجنوبية للبحر المتوسط واسيا هو مسرح مواجهة استراتيجية بين القوى المتصارعة ، وإذا كانت الدلالة كذلك فما المقصود بالشرق الاوسط في الاصطلاح الجغرافي-السياسي الأمريكي ؟. انه كامل المنطقة الممتدة لمساحة جغرافية تقدر بحوالي ١٠ مليون كم موزعة على الشكل التالي :-الوطن العربي ١٠ ، مليون كم اي المساحة الاجمالية لأقطار الجامعة العربية وعددها دولة - الدول الاسيوية التالية:باكستان ١٠ ، كم : افغانستان ١٠ ، كم إيران ١٠ كم تركيا ١٠ ، كم بالاضافة الى قبرص ١٠ كم . اما الكتلة السكانية الشرق اوسطية فهي حسب احصاءات تعود لعامي . وكالاتي:

### جدول الكتلة السكانية الشرق اوسطية(\*) احصاءات العام احصاءات العام

المنطقة	السكان (مليون نسمة)	% الى الاجمالي
الوطن العربي *	١٠	%

<sup>26</sup> اندرو باسفيتش-المصدر السابق ذكره ص ---

<sup>27</sup> القرآن الكريم- سورة المؤمن الآية

<sup>28</sup> لمزيد من التفاصيل انظر د- سعود العابد-الفرق بين الاستراتيجية والجيوستراتيجية الدراسة المنشورة على الرابط

<http://www.alriyadh.com/2010/03/25/article509799.html>

<sup>29</sup> مروان بحيري السياسة الأمريكية والشرق الاوسط من ترومان الى كيسنجر في - السياسة الأمريكية والعرب -مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ط-

<sup>30</sup> - محمد مراد- مصدر سبق ذكره ص (\*).

(\*)الجدول ماخوذ عن من د- محمد مراد -مصدر سابق ص (\*).



باكستان*	(*)	%
افغانستان**	,	%%
ايران**	,	%
تركيا**	,	%
قبرص**	،،	%(،)
المجموع	،،،	(،)

تشكل مساحة الشرق الاوسط حوالي ١٠% من اجمالي مساحة العالم في حين تمثل كتلته السكانية قرابة ١٠% منه. اما الجغرافيا السياسية للشرق الاوسط فقد تناولتها بالتوصيف دراسات عديدة أخذة بعين الاعتبار تدرج القوة والتماسك بدءا من المركز وصولا الى الاطراف فالشرق الاوسط هو عبارة عن ثلاث دوائر متداخلة الدائرة الاولى تمثل قلب الشرق الاوسط او المجال الحيوي وتضم العراق، سوريا، لبنان، الاردن، فلسطين ومصر اما الدائرة الثانية فتضم السعودية والسودان وليبيا وايران وتركيا وتمثل النطاق الاول اما الدائرة الثالثة التي تمثل النطاق او الغلاف الثاني فيضم بلاد المغرب العربي: تونس، الجزائر، المغرب وموريتانيا. وهناك امتدادان ايضا آسيويا يضم باقي دول شبه الجزيرة العربية وتشمل: اليمن، الكويت، قطر: البحرين، الامارات وسلطنة عمان.

والثاني يمثل دولتين افريقيتين الصومال واثيوبيا. هناك ايضاً امتدادا اوروبيا-شرق اوسطيا :قبرص- اليونان. وامتدادا آسيويا شرقا ويشمل: باكستان، افغانستان والجمهوريات الاسلامية في آسيا الوسطى والقوقاز التي استقلت بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وهي :كازخستان، اوزبكستان، تركمانستان، قيرغيزستان، طاجكستان واذربيجان . لذلك فان تباين التوصيفات في كتابات الكثير من المفكرين ومختلف مراكز الدراسات الاستراتيجية ومنذ ذلك الحين يكون امرا طبيعيا بسبب تباين الكثير من العناصر الجيوستراتيجية في العديد من وحداته السياسية، وخاصة في العناصر او المفردات المكونة للجيوستراتيجية ذاتها وهي الجيوستراتيجية والجيو اقتصادية والجيو عسكرية والجيو معلوماتية . وعليه فان دراسة المرتكزات الجيوستراتيجية للولايات المتحدة ازاء منطقة الشرق الاوسط تقودنا الى ما تسمح به هذه الدراسة لتسليط الضوء على بعض المفردات وبيان اهميتها وتأثيرها في صناع القرار كمحددات او دوافع تتحكم في صياغة السلوك الامريكي ازاء المنطقة.

#### المطلب الاول -المسوغ الجيوسياسي :

الجيو - سياسي تعبير اوروبي يعود الى بداية القرن العشرين، ويستهدف تحليل العلاقة بين السياسة والموقع الجغرافي، وكان السويدي رودوف كجلين قد ابتكر هذه الكلمة، كما كان الالمانيان فريدريك راتزل وكارل هاوسهوفر قد شددوا على اهمية الجغرافيا بالنسبة لقوة اي دولة . ولان الشرق الاوسط كأقليم جغرافي يتوسط دائرة تضم القارات الثلاث "آسيا وافريقيا واوربا التي يعيش عليها اكثر من ثلاثة ارباع سكان الكرة الارضية، وفيه تتضارب المصالح السياسية والاقتصادية والاجتماعية المحلية والعالمية ومايتفرع عنها من تناقضات على مختلف الصعد، لذلك فانه يمثل نقطة تماس استراتيجي وساحة تنافس دولي خطير .

وحتى بعد نهاية الحرب الباردة وتلاشي الاتحاد السوفياتي لايزال الشرق الاوسط يمثل البؤرة التي يتركز فيها تصادم الدول .

<sup>31</sup> نفس المصدر ص -

<sup>32</sup> - سعود العابد مصدر سبق ذكره

<sup>33</sup> مكسيم لوفابفر -السياسة الخارجية الامريكية -مصدر سبق ذكره ص

يشكل الشرق الاوسط بالنسبة الى الخطاب السياسي الرسمي للولايات المتحدة وحدة جيوسياسية واضحة وان تضمنت اكثر من منطقتين متميزتين هما جوار اسرائيل والخليج النفطي وتختلف كل واحدة منهما من حيث وظيفتها الجيو سياسية والجيو عسكرية اذ تتنازع هذه المنطقة عوامل عدة اكثرها بروزا عاملان احدهما جغرافي والاخر بنوي اقتصادي سياسي وامني وايا من هذه العناصر يشكل اهمية خاصة للولايات المتحدة . هذه العوامل لا يلغي احدها الآخر بل يمكن ان يكون معززا له. فالبتترول وحده لم يكن هو الذي شكل مصير الشرق الاوسط ، لان الشرق الاوسط في التاريخ السحيق للحضارات وقيل اكتشاف البترول بزمان طويل كان بمثابة ملتقى استراتيجي للطرق بين افريقيا واوراسيا كما هو الحال اليوم ولكن بعد التغير الوظيفي للمنطقة وبالنسبة او بدونه ستظل الاهمية الاستراتيجية وخاصة الجيو عسكرية قائمة . تنشط الولايات المتحدة في سعيها لاحكام السيطرة على الشرق الاوسط بتعاون وثيق مع ركائز اقليمية كانت تمثلها ايران الشاه والمملكة العربية السعودية في ما كان يسمى ب(الدعامتين) اضافة الى حليفاتها تركيا واسرائيل وكانت تحاول ضم العراق الى تلك الركائز من خلال حلف بغداد الذي نشأ في عام 1954م واطيح به في عام 1958م . وهي اليوم تزيد تلك الركائز لتضم دولاً شرق اوسطية اكثر مصر والاردن ، افغانستان والعراق مثلا اضافة الى دول الخليج الست ، وهي في هذا النشاط الذي ما فتئ يعبر عن نفسه في مطارح شتى تؤكد ان هذا الشرق هو الرئة التي تنزود منها ما يلزم من الطاقة لمواجهة عناء التنافس الدولي الذي ابقى اوربا على هامش المنطقة راضية بان تدافع الولايات المتحدة وحدها عن مصالحها الحيوية كما ابقى الكثير من الدول الطامعة بالعزوف عن المنافسة معها .

ومنذ احتلال العراق في عام 1990م ظهرت مرحلة جديدة كانت ملامحها الاساسية اختفاء المظاهر السيادية لبعض الدول الشرق اوسطية حتى تلك المتعاونة مع الولايات المتحدة وظهور نظام اقليمي جديد انطلق من رؤية جيوسياسية غير تقليدية ويتميز بالتواجد العسكري الامريكي المباشر ليس في العراق فحسب بل في دول عربية شتى وما يلحقه هذا التواجد من اختفاء مظاهر التوازن الاقليمي التقليدي الذي كان قائما، وغياب ابسط قواعد السلوك القانوني الذي يحكم الدول . يهدف النظام الاقليمي الجديد الى اعادة تشكيل نظام الامن الدولي بما يخدم المصالح الامريكية ويحاول كذلك تبييد القوى المنافسة للولايات المتحدة في مناطق الصراع الدولي ، وبالتالي فان ما اريد منه ليس سوى تجسيد نجاح التوجهات الاستراتيجية الامريكية التي تعود اصولها الى ما قبل انتهاء الحرب الباردة حين وضعت الولايات المتحدة خطوطا حمراء على بعض مناطق التنافس الدولي بينها وبين الاتحاد السوفيتي مما يعني او يعكس تخطيطا امريكا جيوسياسيا عالمي الابعاد لم تراعى فيه حقوق الدول الاساسية الرئيسة في النظام الدولي.

### المطلب الثالث-المسوغ الجيو اقتصادي:-

لم يكن لمصطلح الشرق الاوسط اية دلالة تاريخية سابقة على القرن التاسع عشر فهو مصطلح حديث في الادبيات الغربية تزامن ظهوره مع مرحلة الصعود الرأسمالي الذي عرفته اوربا في اعقاب الثورة الصناعية والذي لم يلبث ان بلغ مستويات عالية من المراكمة الرأسمالية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر ،وتحت ضغط الحاجة المتزايدة الى المراكمة راحت الرأسماليات الاوربية تفتش عن مناطق جديدة تستجيب لمتطلباتها على صعيدين اثنين :-الاول،الحصول على المواد الخام الضرورية لتوظيفاتها الصناعية من جهة .والثاني ،الاندفاع نحو الكتل السكانية من اجل التوسع في ايجاد الاسواق لتصريف فائضها السلعي من جهة اخرى .ومع تزايد الاختراق الرأسمالي للسلطنة العثمانية في مناطق نفوذها في شرق اوربا (البلقان) لا سيما في العقود الاخيرة من القرن التاسع عشر ومن ثم الاختراق الاكبر الذي حصل بعد الحرب العالمية الاولى وانتقال ممتلكات الدولة العثمانية الى دول اوربا الغربية، تكونت مجموعة من الدول التي انتجها نظام رأسمالية

34 سمير امين - مصدر سبق ذكره ص -

35 - محمد مراد - مصدر سبق ذكره ص .

36 لينون لاروش - الشرق الاوسط مفترق طرق استراتيجي- الدربيل --- .

37 سمير امين نفس المصدر ص

المركز (اوربا الغربية) لتتحقق به على قاعدة الاستتباع الاقتصادي والسياسي ، حينذاك ظهر مصطلح الشرق الادنى لتمييزه عن مصطلح الشرق الاوسط . وعلى عكس نظريات المجال الحيوي السابقة التي ركزت على اوراسيا باعتبار ان السيطرة عليها يمكن ان تتيح لاية قوة السيطرة على العالم اهتمت النظريات الجديدة بمنطقة الشرق الاوسط كواحدة من اهم المناطق الجيواستراتيجية للسيطرة على العالم (ان من يسيطر على الشرق الاوسط يسيطر على النفط العالمي ومن يسيطر على النفط العالمي يسيطر على اقتصاد العالم على الاقل في مدى المستقبل المنظور . وخلال مرحلة الحرب العالمية الثانية وما تلاها تمت صياغة مفهوم السيطرة على منطقة الشرق الاوسط لاحلال القوة الامريكية بدلا من القوى الاوربية لتحقيق مصالح الولايات المتحدة انطلاقا من فرضيتين الاولى ان القوى الاوربية غير قادرة على تحقيق السيطرة الفعلية على تلك المنطقة بسبب خروجها منهكة من الحرب العالمية الثانية، وثانيل ان السيطرة على تلك المنطقة امر بالغ الاهمية للسيطرة على العالم اقتصاديا وعسكريا وسياسيا لان هذه المنطقة تعد خزانا لمعظم احتياطي نفط العالم ولا تريد القوى الاوربية لغير الولايات المتحدة ان تمارس هذا الدور .

لقد ادركت رأسمالية المركز الامريكي ان السبيل الامثل لتجاوز ازمتها الداخلية تكمن في امتصاص الفوائض النفطية وتوظيفها في تامين حراك رأسمالي تراكمي، ذلك ان قانون الرأسمالية يعتمد المراكمة كشرط لازم لاستمرار النظام الرأسمالي وصموده بوجه الازمات التي يمكن ان تعصف به من الداخل والخارج على حد سواء .

لذلك ظلت منطقة الشرق الاوسط ومنذ ذلك التاريخ حلقة اساسية في مشروع الولايات المتحدة للسيطرة على العالم برمته . ويرى الكثير من الباحثين ان الولايات المتحدة تتدخل اليوم عسكريا من اجل تحقيق مصالحها الاقتصادية بالدرجة الاساس . فالعراق وافغانستان ينسجم احتلالهما مع نظرية جغرافية القوة التي نادى بها ماكيندر والتي تربط بين السيطرة على قلب العالم والسيطرة على كل العالم ربطا عضويا، فهما يقعان على خط القوة داخل اسيا وهما لا يوفران للاحتلال الامريكي قوة الامن العسكري والسياسي الاستراتيجي فقط وانما قوة الامن الاقتصادي الاستراتيجي بفعل المخزون الهائل من النفط في بحر قزوين من جهة وفي شمال وجنوب العراق من جهة اخرى .

ان سبب اهتمام الولايات المتحدة بنفط المنطقة يعود الى تزايد الحاجة الامريكية الى استهلاك الطاقة لا سيما وان عجزا تصاعديا بدا يطبع ميزان النفط منذ مطلع السبعينيات من القرن الماضي (ينظر الجدول التالي). وان هناك ثلاثة عناوين رئيسة تجعل من منطقة الشرق الاوسط مرتكزا جيو اقتصاديا بالغ الخطورة على الاقتصاد الامريكي ، هذه العناوين هي: اولا حماية الاقتصاد الامريكي من اي هزة قد يتعرض لها نتيجة انقطاع تدفق النفط اوحى ارتفاع اسعاره بشكل كبير بسبب الطلب المتزايد عليه من قبل الصين واوربا واليابان ،ثانيا الحفاظ على مستوى ونمط الحياة في الولايات المتحدة القائمين على الاستهلاك الكثيف للطاقة ، وعدم تعريض هذا المستوى والنمط لاي تهديد مهما كانت الكلفة . وثالثا التحكم بأسعار النفط وتوزيعه، وبالتالي التحكم بعصب اقتصاديات الدول الصناعية المنافسة للولايات المتحدة كالصين واليابان واوربا او بمعنى اخر :حل المأزق الامريكي المتمثل

<sup>38</sup> فنسان الغريب -مصدر سبق ذكره ص .)

<sup>39</sup> نفس المصدر ص .)

<sup>40</sup> - محمد مراد -مصدر سبق ذكره ص .)

<sup>41</sup> فنسان الغريب -مصدر سبق ذكره ص .)

<sup>42</sup> -محمد مراد- مصدر سبق ذكره ص .) - .)

بترجع موقع الاقتصاد الأمريكي عالميا من خلال استعمال ادوات الهيمنة الكونية بما فيها الوسائل العسكرية المتفوقة لديها وهو ما يرتبط بالمرتكز الجيوسكري .

### جدول رقم ( )

تطور العجز في ميزان النفط الأمريكي ( - ) (نسبة مئوية)

العجز %	%	%	%	%	%	%	العجز %

### الفصل الثاني - الادارة الأمريكية الجديدة والشرق الاوسط.

كان من بين نتائج ادارة الرئيس السابق جورج دبليو بوش وحروبه في الشرق الاوسط هي تشتت الدور القيادي الأمريكي وضياعه واحيانا عدم قبوله في المجتمع الدولي والذي اثر باكثر من اتجاه، كان اهمها .اولا-انه حول الانتباه عن قضايا عالمية خطيرة يمكن ان تواجه دول العالم بأسره، وكان يمكن ان تلعب فيها الولايات المتحدة دورا قياديا ومحوريا مقبولا، واهم تلك القضايا موضوعي الاحتباس الحراري وما ينتج عنه من كوارث بيئية تطال معظم دول العالم، وموضوع انتشار اسلحة الدمار الشامل ممثلا بامتلاك كوريا الشمالية وما يشاع عن المسعى الايراني في هذا الاتجاه، فضلا عن قضايا كونية اخرى كحروب الابداء العرقية والازمات الدولية المتقلبة (افريقيا) وتعميق الهوة بين دول الشمال والجنوب، اذ لم تجد الادارة الأمريكية السابقة الحلول المناسبة لاي منها بل فاقمت من حثتها .وثانيا - تزايد الاحساس بالخطر الذي تمثله سياسة الولايات المتحدة على امن العالم واستقراره من خلال متبنياتها الفكرية في تجاوز المجتمع الدولي واللجوء الى الحر ) الاستباقية كتكليف ومهمة آلهية في سابقة خطيرة لتأكيد الاستثنائية الأمريكية والاستخفاف بما يثير قلق الآخرين، مما تسبب في تزايد الشعور بان الولايات المتحدة ابعد ما تكون عن الدولة الاعظم في رعاية القانون الدولي ) . وهي عندما تتدخل في شان دولي فان مآله الفساد ،ولهذا فهي دولة يمكن الاسغناء عنها في ادارة الشؤون الدولية . واذا اضفنا الى تلك المبررات والاسباب سواها من الاسباب الداخلية الاخرى وفي مقدمتها الازمة المالية وتزايد المديونية وما يستتبعهما من انتشار البطالة وافلاس الكثير من المصارف الرئيسة والشركات الكبيرة اضافة الى تنامي الارهاب الداخلي في ما تم التعبير عنه في وثيقة الامن القومي لعام م لوجدنا ان ثمة حاجة حقيقية لتصحيح مسار الاستراتيجية الأمريكية في اكثر من مجال، ويبدو جليلا ان اكثر المواضيع التي تناولتها الصفحات الاثنتان والخمسون من تلك الوثيقة هي العلاقة الأمريكية مع العالم الاسلامي لا سيما شعوب ودول الشرق الاوسط وبعض القضايا الرئيسة الاخرى التي سنتناولها بشيء من التفصيل، لذلك يصبح من الضروري للادارة الجديدة ان تكشف عن الكثير مما اخطأت به الادارة السابقة ويستحق ان توليه اهمية خاصة وفي مقدمة تلك الاخطاء ما ارتكب في اكثر المناطق حيوية للمصالح الأمريكية، واعني تحديدا منطقة الشرق الاوسط . التي يمكن ان تكون فيها خطوات التغيير قادرة على دفع عجلة العلاقات الأمريكية الشرق اوسطية الى فضاء ارحب مما تشهده اليوم لا سيما اذا اقتزنت بنية صادقة بعيدا عن ممارسات الادارة السابقة وذلك من خلال التركيز على المحاور الآتية:

### المبحث الاول - التحولات المحتملة في استراتيجية الادارة الجديدة ازاء الشرق الاوسط

<sup>43</sup> فنان الغريب نفس المصدر ص .

<sup>44</sup> الجدول مأخوذ عن دمحم مراد نفس المصدر ص .

<sup>45</sup> بولس خلف- نحو عودة الحرب الباردة جريدة الاخبار بيروت -لبنان العدد □ في --- .

<sup>46</sup> اندرو باسفيتش- مصدر سبق ذكره ص .

من الممكن القول ان اكثر الهفوات التي ساقته الادارة الامريكية السابقة للسقوط في براثن الاعتقاد الخاطئ بالدور السلبي لبعض الاديان لا سيما الدين الاسلامي النظر اليه وفقاً لمدرسة صراع الحضارات على انه التحدي الخطير لحضارة الغرب ومنها الولايات المتحدة بشكل اساسي .

كما ان الاستخفاف بدور الدين والثقافة الدينية في الشؤون الدولية هو الاخر الذي اوقع تلك الادارة في ما اسمنه وزيرة الخارجية الامريكية السابقة كوندليزارييس بمئات الاخطاء التكتيكية سواء في العراق او افغانستان .  
وإذا كان التحدي الاسلامي بالنسبة لمدرسة صراع الحضارات يكمن بالصدام ليس بين الاصولية الاسلامية ولا بين التطرف والغرب بل بين الاسلام نفسه والغرب فان هنالك البعض من المسلمين من يعتقد كذلك ايضا انطلاقاً مما وصفه صقر الحوالي عميد كلية الدراسات الاسلامية في مكة بان الحرب على العراق هي حرب الغرب ضد الاسلام .  
يطرح هنتنغتون تصويره عن الاسلام بانه حضارة مختلفة عن الغرب والشعوب الاسلامية مقتنعة بتفوق ثقافتها الاسلامية ولكن هاجسها الوحيد ضالة قوتها ومتى ما تمكنت من تجاوز تلك الضالة فانها ستشكل اكبر الاخطار على الحضارة الغربية .

المشكلة الاساسية بالنسبة للاسلام هي ((ان المجتمعات الاسلامية مؤسسة على قيم غير تلك التي لدى الغرب))<sup>47</sup>.

وكما يعتقد صموئيل هنتنغتون المشكلة ليست الولايات المتحدة وقوتها العسكرية ولكنها الغرب والولايات المتحدة على حد سواء، بما يمثلها من حضارة مختلفة مع اقتناعهم بعالمية ثقافتهم المتماهية مع قوتهم المتفوقة التي تفرض عليهم التزاماً بنشر تلك الثقافة عالمياً متجاهلين تمسك الآخر بنوعية ثقافته وعالميتها ايضا وهذه هي الجدلية التي تغذي الصراع بين الاسلام والغرب . ولغرض الوقوف على الاسس العامة لفكرة صراع الحضارات لابد من الاشارة بشيء من التفصيل الى الاسس الفكرية المعتمدة لتلك النظرية .

#### المطلب الاول - الاساس الفكري لمبدأ صراع الحضارات .

لم يكن مبدأ صراعات الحضارات حديثاً كما يشاع في الادبيات السياسية اليوم او مقترناً بمفكر غربي واحد دون سواه كما يعبر في الكثير من الكتابات المعاصرة عن تماهي هذا المبدأ مع ما اورده صموئيل هنتنغتون ومن قبله برنارد لويس من افكار، وانما هو قديم قدم الحضارات نفسها . ففكرة الصراع الاجتماعي هي التي اهدت الى علم الاجتماع وعلم السياسة قواعدهما المستتيرة في العقد الاجتماعي لدى هوبز ولوك ومونتسكيو .

لكن الجديد في مبدأ الصراع الحالي هو الانتقال بهذه الفكرة من التوظيف العلمي الوظيفي الرامي الى التوظيف السياسي الهابط، الذي يراد به ادامة التهديد وقبول فكرة سرمدية الصراع بين المجتمعات والحضارات الانسانية، فعلى حد قول هنري كيسنجر ان ما تحتاج اليه الولايات المتحدة الامريكية هو تهديد واضح معروف وايدولوجية معادية وان قضى انتهاء الحرب الباردة بزوال الخطر السوفيتي فان المهمة الان تتطلب احياء التهديد او اعادة خلقه بالقوة نفسها كما سبق كيسنجر بالاشارة الى الخطر الاسلامي المفكر الغربي برنارد لويس الذي

47 □ دجيريبيان الخطر والفرصة - رحلة سفير امريكي في الشرق الاوسط - ترجمة د- السيد عليوه دار الكتاب العربي - بيروت لبنان - □ - □

48 كوندليزارييس - وقعنا في عدة اخطاء في العراق انظر التصريح الكامل على الرابط

<http://www.youm7.com/News.asp?NewsID=201515>

49 صموئيل هنتنغتون مصدر سبق ذكره - □ - □

50 من كلام للشيخ الغنوشي نقلا عن صمويل هنتنغتون المصدر نفسه ص □ .

51 صمويل هنتنغتون - المصدر نفسه ص □

52 - احسان محمد الحسن - علم الاجتماع السياسي دار وائل للنشر الطبعة الثانية □ □ الاردن عمان ص - □

53 نقلا عن ا.د. ناظم عبد الواحد الجاسور - المرجعية الفكرية للخطاب السياسي الامريكي مصدر سبق ذكره ص

استنتج في مقال له (ان الغرب يواجه حالة وحركة تتخطى بكثير مستوى القضايا والسياسات والحكومات التي تتابعها وهذا ليس اقل من صدام حضارات والذي ربما كان غير منطقي ولكنه بالتأكيد رد فعل تاريخي لتنافس قديم ضد تراثنا اليهودي المسيحي وحاضرنا العلماني وانتشار كل منهما على مستوى العالم، ومن المهم جدا اننا من جانبنا لا يجب ان نستثار الى رد فعل تاريخي ولا منطقي معادل ضد ذلك المنافس) . وايضا كانت الاختلافات بين المفكرين الا انها اعطت جميعا للصرع الاسلامي الغربي بعده الحضاري الذي لا يتردد ايا منهم في القول بحتميته، تلك الحتمية التي تنماهى تمام مع ما اتى به كارل ماركس في نظريته الصراعية التي توقفت . عند الحدود النظرية ولم تفلح تجارب العالم الشيوعي التي امتدت لاكثر من سبعين عاما ان تحقق ولو جزء يسير من النتائج النظرية المبهرة لتلك النظرية .

تتوزع نظرية هنتنغتون على محاور تكاد تقترب من المسلمات او البديهيات من وجهة نظره فهو

يرى:

. ان الصراع بين الحضارات ياخذ شكلين:الاول- الصراع المحلي او الصغير اذ تحدث صراعات بين حدود التقسيم في دول الجوار المنتمية الى حضارات مختلفة وبين جماعات اخرى تنتمي الى حضارات مختلفة داخل دولة ما، كذلك فانها تحدث بين جماعات تحاول اقامة دول جديدة على انقاض الدول القديمة كما حدث في الاتحاد السوفيتي ويوغسلافيا السابقين صراعات خطوط التقسيم متفشية خاصة بين المسلمين وغير المسلمين . كما وتبقى حدود الاسلام دموية مثلما هي الاحشاء .

. طالما ان الاسلام يظل كما هو وامكانية بقاء الغرب كما هو غير مؤكده ، فان الصراع الاساسي بين الحضارتين الكبيرتين واساليب كل منهما في الحياة سوف يستمر في تحديد علاقتهما بالمستقبل كما تم تحديدها على مدى الاربعة عشر قرنا السابقة، هذه العلاقات يزيد من تعكيرها عدد من القضايا الرئيسية من اهمها .

. ان الغرب شارك في زرع اسرائيل في قلب العالم الاسلامي مما اوجد مسوغا اسلاميا للصراع معه .  
العداء الاسلامي المتزايد للغرب يمكن مقارنته بالقلق الغربي المتزايد من الخطر الاسلامي وان الاسلام يمكن عده كمنافس كوني للغرب .

. ثم ينطلق من فرضية ان المصدر الجوهري للصراعات في العالم لن يكون بالدرجة الاساس صراعا ايدولوجيا كما كان حاصل بين الغرب والاتحاد السوفيتي او اقتصاديا كالصراع على مناطق الثروات الاساسية في العالم بل هو ثقافيا وتحديدا ديبليا حضاريا . وكأنة ينزع الى القول بان بقاء التنوع الديني كفيل بحصول الصراع الدولي وان الضرورة تقتضي اذا ما اريد التخلص من الصراع ان نتخلص من التنوع الديني قبل ذلك .

وان الصراعات الرئيسية ستحدث بين الدول والمجتمعات المنتمية لحضارات مختلفة وستكون خطوط الصراع التي اسماها خطوط الصدع او التشقق هي خطوط معارك المستقبل. وهو يفترض كذلك ان الصراعات

<sup>54</sup> نقلا عن صامويل هنتنغتون -صدام الحضارات -اعادة صنع النظام العالمي -مصدر سبق ذكره ص . .

<sup>55</sup> صمويل هنتنغتون - المصدر نفسه ص . .

<sup>56</sup> المصدر نفسه ص . .

<sup>57</sup> المصدر نفسه ص . .

<sup>58</sup> المصدر نفسه ص . .

<sup>59</sup> د. ناظم عبد الواحد الجاسور المصدر السابق ذكره ص .

القادمة ستكون بين الحضارة الغربية والحضارات الاخرى على العكس من الصراعات السابقة التي حصلت داخل اطار الحضارة الغربية المسيحية ذاتها، وان اهم صراعات المستقبل هي تلك التي تحصل في خطوط الصدع بين الحضارات وخاصة مع الحضارتين الكونفوشيوسية والاسلامية ، لا سيما اذ استمر التدخل الغربي في شؤون تلك الحضارات ويمكن ان يكون المصدر الوحيد والاشد خطرا بالنسبة لعدم الاستقرار والصراع الكوني المحتمل في عالم متعدد الحضارات .

ثم ينطلق من فرضية اخرى مفادها ان العلاقات بين الاسلام والمسيحية كانت عاصفة غالبا فكلاهما كان ندا للآخر وكان الصراع بينهما مستمرا وعميقا وسرمديا. محركات الصراع عبر العديد من القرون هي التنافس وكانت خطوط العقيدتين تصعد وتهبط ،بفعل موجات الاكتساح العربي الاسلامي في اتجاه الخارج منذ بداية القرن السابع الى منتصف القرن الثامن الذي اقام حكما اسلاميا في شبه جزيرة ايبيريا وشمال افريقيا وفارس وشمال الهند. فالاسلام هو الحضارة الوحيدة التي جعلت بقاء الغرب موضع شك دائم . ثم يتطرق الى القول ان ضعف الدولة القومية وانتفاء الدول الايديولوجية كمصدر للهوية يدفع بالدين الى الصدارة كهوية ذاتية عابرة للحدود السياسية والايديولوجية وعاملة على توحيد الحضارة ،خيار الاسلام بدلا من القومية شهادة بقيمة الاسلام كأيديولوجية سياسية عابرة للحدود الجغرافية. لذلك لا لبيانات وزارة الدفاع الامريكية ان الولايات المتحدة شاركت غرابة وطبقا في . عملية عسكرية في الشرق الاوسط كانت كلها موجهة ضد المسلمين ولم تحدث اي عملية من هذا النمط ضد اي شعب من حضارة اخرى . هذا الاعتقاد المعبر عن خطورة الديانات والثقافات غير الغربية وخاصة الديانة الاسلامية هو الذي حدا بالولايات المتحدة ان تشارك وتقود طبقا لبيانات وزارة الدفاع . عملية عسكرية في الشرق الاوسط كانت كلها موجهة ضد المسلمين ولم تحدث اي عملية من هذا النمط ضد اي شعب من حضارة اخرى هذا السلوك العدائي الدموي الغربي هو الذي أخذ ويأخذ حيزا واسعا في توجهات الدول الاسلامية ازاء المنظومة الغربية برمتها وهو الذي اوقع السياسات الامريكية تحديدا في اخطاء فادحة يصعب تجاوزها في المدى المنظور . ولقد اثبتت التجربة القصيرة لتعامل الولايات المتحدة مع العالم الاسلامي عن قلة تبصر الاخيرة وقصر نظرها ، ففي العالم العربي وفي معظم الدول الاسلامية تتشكل التصورات حول الولايات المتحدة ليس من خلال نظريات فاقدة للصواب كنظرية هنتنجتون او سواه بل من ثلاثة عناوين واقعية رئيسة الاول:- هو الدور الامريكي الداعم لاسرائيل منذ نشأتها ولحد الان وهذا الدور المتميز بالانحياز الواضح لا يجد له تفسيرا الا من زاوية الاستخفاف بالثوابت الدينية والتاريخية للامتين العربية والاسلامية لا سيما وان اسرائيل لن تكف عن البوح بان كيانه اليهودي ودولتها العبرية قائمان على العنصرية الدينية المرتكزة على انكار حقوق الاخرين ومقدساتهم الدينية وهو تعبير واضح عن وقاحة المشروع الصهيوني .

الثاني -دعم النظم الاستبدادية في المنطقة التي لا تقيم وزنا للمشاركة السياسية رغم ان الشعار الذي تتحدث عنه هو توسيع واشاعة نظم الحكم الديمقراطية ،وعندما تحقق الديمقراطية رغبة الاغلبية فان الولايات المتحدة تقف بالضد منها والوقوف بالضد من فوز الحركة الاسلامية حماس (-) تكريس لمبدأ الانتقائية الديمقراطية التي تخدم المصالح الامريكية الثالث -عدم التفرقة بين القول والفعل فيما يتعلق بقبول الاسلام كديانة عظيمة اتسمت برسالة التسامح والاعتراف بالديانات الاخرى كاليهودية والمسيحية والديانات الكتابية على

60 المصدر نفسه ص

61 المصدر نفسه ص

62 المصدر نفسه ص

63 □ -جيريجيان -مصدر سبق ذكره ص

اختلافها ،وان اعتبار الاسلام تهديدا للحضارات الاخرى نام عن عدم احترام لا للمسلمين ولا لمقدساتهم العقيدية، مما يزيد من كراهية المسلمين للغرب والولايات المتحدة على حد سواء، فعندما يقول بات روبرتسون لقد كان ادولف هتلر انسانا سيئا لكن الاسوء منه هم المسلمون في تعاملهم مع اليهود . وعندما يشير الاب جيرى فالويل في كلامه عن النبي محمد ( ) انه (ارهابي) . وعندما يقول الاب فرانكلين غراهام عن الاسلام انه دين شرير مثلما يقول ان المسيحية والاسلام يختلفان اختلاف النور عن الظلام ) فهم يعبرون عن اتجاه سائد في معظم الدول المسيحية وان السمة المميزة في الغرب هي عدم التمييز بين الاسلام كديانة وبين الحركات الاسلامية او المسلمين الذين يعادون الولايات المتحدة والغرب ويرفعون السلاح من اجل الاضرار بمصالحهما ،متكئين ليس على الاخطاء الفادحة التي تعاملت بها الولايات المتحدة والغرب في الكثير من قضايا المنطقة ومنها قضية احتلال البلدان الاسلامية بذرائع شتى كالحرب الاستباقية او سواها من المفاهيم الطارئة على الاعراف الدولية. وانما على ذات الحجج الهنتجتونية التي سقناها في السطور السابقة .وتصبح النتيجة لكل ما تقدم ان الولايات المتحدة ستدعم حربا عالمية ليس على من تسميه ((الارهاب)) بل على الحضارات الاخرى المختلفة عنها، وعلى قاعدة من ليس معنا فهو ضدنا وهو امر لا نعتقد ان الولايات المتحدة او سواها من الدول الكبرى او العظمى تستطيع ان تتواءم بهي مضطرة اما عن العزوف عن تلك التوجهات الخطيرة في العلاقات الدولية او ان تعيد النظر في تلك العلاقات وعلى قواعد جديدة قائمة على السلام والتآخي والمصالح المشتركة وهو ما نعتقد ان الادارة الجديدة عازمة على القيام به.

### المطلب الثاني -جدل الصراع والحوار وتراجع الصراع لحساب الحوار والتحالف العالمي

كان صعود نظرية صراع الحضارات اشبه بالاطروحة الاساسية في سياق السعي لتخطيط حضاري عالمي جديد .

وعلى عكس كل الطروحات التي كانت سائدة في الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي التي كانت تشير الى ضرورة ان تتعلم الحضارات بعضها من البعض الاخر وكيف تعيش جنبا الى جنب في علاقات سلمية متبادلة كي تثري حياة كل منهم الآخر .

تأتي اطروحة هنتجتون كي تركز ولو مفاهيميا انتهاء اطروحة الحوار والتحالف الحضاري وتعيد التأكيد على ان صدام الحضارات هو التهديد الاكبر للسلام العالمي وان الضمان الاكيد للانتصار الغربي على هذا التهديد يقوم على ركيزتين.

الاولى:-ان من الواجب الحفاظ على الحضارة الغربية ويجب ان تقوم الولايات المتحدة والدول الاوربية بالتالي :

- .. ان تحقق تكاملا سياسيا واقتصاديا وعسكريا اكبر وتنسق بين سياساتها حتى تحول دون استغلال دول الحضارات الاخرى للاختلافات القائمة بينها .
- . تدمج دول اوربا الوسطى واوربا الغربية في الاتحاد الاوربي والناو وهي دول الفيزيبارد وجمهوريات البلطيق وسلوفينيا وكرونايا.

<sup>64</sup> dana millbank conservatives dispute bushs portrayal of islam as peasfull Washingtonpost-30november2002 p4.

<sup>65</sup> ibid-p4

<sup>66</sup> mark oke efe plans under way for Christianizing the enemy .newhouse.com 26-may 2003

<sup>67</sup> السيد ياسين - الحضارات بين الحوار والصراع والتحالف- جريدة الاصلاح - العراق - بغداد العدد الصادر في .

<sup>68</sup> صمويل هنتجتون- صدام الحضارات -مصدر سبق ذكره- .

<sup>69</sup> المصدر نفسه ص .



- . تشجع تغريب أمريكا اللاتينية وانحيازها الى الغرب بقدر المستطاع .
- . تكبح القوة العسكرية التقليدية وغير التقليدية للدول الاسلامية والصين وتبطن من عملية ابتعاد اليابان عن الغرب وتوجهها نحو التكامل مع الصين .
- . تقبل ان تكون روسيا مركزا للارثوذوكسية وقوة اقليمية رئيسة ذات مصالح مشروعة في امن حدودها الجنوبية .

. تحافظ على تفوقها التكنولوجي على الحضارات الاخرى

اما الركيزة الثانية- فهي ان المبادئ السياسية اساس غير مكين لبناء مجتمع يدوم وفي عالم متعدد الحضارات للثقافة فيه اهمية كبيرة ، ستكون الولايات المتحدة ببساطة هي آخر البقايا الشاذة لعالم غربي أفل كانت للايديولوجية فيه اهمية كبيرة وهو ينتهي الى فرضية ان رفض قانون الحضارة الغربية يعني نهاية الولايات المتحدة التي نعرفها ويعني كذلك بالفعل نهاية الحضارة الغربية . وهو يحذر الولايات المتحدة من انها لو تخلت من اثر الغرب فان الغرب سيتم اختزاله الى اوربا وقليل من دول الاستيطان الاوربي الصغيرة في ما وراء البحار ، وبدون الولايات المتحدة يصبح الغرب جزء صغيرا جدا ومنهارا .

ومعنى ذلك ان الحضارة الغربية في خطر لانها ستدخل مع الحضارتين الاسلامية والكونفوشيوسية في صراع وستكون الغلبة في النهاية للاسلام وللكونفوشيوسية ، وحول هذه الطروحات الخطيرة دار جدل علمي واسع وانتقد عدد من المفكرين في الغرب والشرق على السواء مسلماتها وفندوا تنبؤاتها، بل واتهم صاحب النظرية بالعنصرية لانه ينظر في الواقع نظرة دونية للحضارات الاخرى غير الغربية .

كانت اولى الطروحات العلمية في مواجهة اطروحة هنتنغتون هي قبل ما يقارب من عقدين من الزمان والعالم ما زال في ذلك الوقت يتعامل بواقع ثنائي القطبية إلى حد ما، حين خرج المفكر الفرنسي روجيه جارودي على العالم أجمع بنظريته الرائدة ومشروعه للجمع بين الحضارات المختلفة على أساس أرضية مشتركة للتفاهم على مستوى شعوب الأرض وسماها بـ ' حوار الحضارات ' لكن مشروعه كان يتسم بسمة أساسية ألا وهي النقد الشديد للهيمنة الغربية والسيطرة الأمريكية حتى أنه بشر في ثنايا نظريته بزوال الغرب عموماً، لكن هذه الصيحة وأخواتها من جانب جارودي أو غيره من المفكرين والساسة الذين سعوا إلى وضع نظرية أو قاعدة تحكم وتفسر واقع المجتمع العالمي لم تجد الصدى اللائق بها في ذلك الوقت لواقع الصراع القائم والمسمي بالحرب الباردة بين قطبي العالم آنذاك ومع انهيار الاتحاد السوفيتي وانفراد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة لعالم بدأت نظريات أخرى بالصعود إلى السطح والظهور لتفسير كيفية تعامل القطب الأحادي مع العالم في ضوء الواقع الجديد .

ومن هذه النظريات اطروحة الرئيس الايراني السابق محمد خاتمي التي اعلنها في خطابه امام الجمعية العامة للامم المتحدة في سبتمبر/أيلول ، حيث رأى أن فكرة حوار الثقافات محاولة من أجل التفاهم بغية دحض التصادم. والتي دعى فيها لتحويل حوار الحضارات من مجرد فكرة يتداولها الفلاسفة والمؤرخون والعلماء الاجتماعيون الى سياسة ثقافية عالمية تتبناها الامم المتحدة ومما لا شك فيه ان هذه المبادرة جاءت متناسبة على الصعيد الدولي لانها قطعت الطريق عن الموجة العنصرية الغربية الجديدة .

<sup>70</sup> صمويل هنتنغتون -صدام الحضارات -مصدر سبق ذكره-

<sup>71</sup> المصدر نفسه ص .

<sup>72</sup> للتفاصيل انظر - <http://faculty.ksu.edu.sa/shunyber/Pages/7e0ar> .

<sup>73</sup> انظر نص المبادرة على الموقع [www.themwl.org/subjects/default.aspx?d](http://www.themwl.org/subjects/default.aspx?d)

لاقت اطروحة خاتمي عن حوار الحضارات قبولا واسعا الانتشار بحيث تمت الموافقة على المبادرة بالاجماع ، وصدر قرار للامم المتحدة لا سابقة له، ففي الدورة الخامسة والخمسين للجمعية العامة للأمم المتحدة صدر القرار رقم (A/RES / المؤرخ في ) يناير ) ( سنة الأمم المتحدة للحوار بين الحضارات )<sup>74</sup> حيث تنشط الدول والمنظمات الثقافية الرسمية والاهلية لعقد مؤتمرات لمناقشة الموضوع وفي هذا السياق دعت هيئة اليونسكو الى مؤتمر دولي انعقد في فيلنوس عاصمة ليتوانيا في الفترة من ( الى ) ابريل<sup>75</sup> . وتطور الابداع الفكري في مجال التخطيط الحضاري العالمي الذي شاركت فيه دول شتى ومفكرون من كافة الدول لكي ينتقل العالم من اطروحة صراع الحضارات الى الاطروحة المضادة وهي حوار الحضارات لكي يستقر اخيرا على الاطروحة الثالثة التي هي التركيب بين الاطروحة الاولى والثانية لتصل الى نظرية تحالف الحضارات، لقد قامت مبادرة حوار الحضارات في سياق تاريخي يسوده الشك والريبة ففي خضم الحوار تم توجيه ضربة في /// الى البرجيين الامريكيين مما ادى الى تراجع مفهوم الحوار لصالح التأكيد على (صوابية) فكرة الصراع وكان عنوان الحملة على افغانستان هو بداية لحرب صليبية ضد المسلمين مثلما سماها الرئيس الامريكي السابق (الآن بدأت الحرب الصليبية ) التي لم تنتهي بكابول بل امتدت في (--- الى بغداد تاكيدا على ان الولايات المتحدة تخوض حربا على الاسلام وليس على الارهاب وفق نظرية الصراع الفارقة للصواب ، لكن الجهود الدولية لم تتوقف عند لحظة تاريخية بعينها وانما استمرت لاطلاق الحملة الدولية الثالثة التي بدأها ثاباتيرو رئيس وزراء اسبانيا ورجب طيب اردوغان رئيس وزراء تركيا وذلك في الاجتماع لتاسع والخمسين للجمعية العامة للامم المتحدة عام وسعت المبادرة الى تفعيل الجهود الدولية لمواجهة التطرف وذلك بتنظيم حوارات ثقافية عالمية وكذلك حوارات بين الاديان والهدف الرئيس للمبادرة هو اذابة التوترات بين العالم الغربي والعالم الاسلامي اثر احداث ايلول الدامية ) . ومعنى ذلك ان التخطيط الحضاري العالمي تتمثل مسيرته في ثلاث لحظات تاريخية فارقة هي الصراع والحوار والتحالف .من هنا يمكن القول ان مبادرة حوار الحضارات قد حلت بديلا واقعيا للدعوة في اطار التخطيط الحضاري العالمي لقيم انسانية جديدة ابرزها الوسائل الدبلوماسية لحل الصراعات الدولية ونبذ اساليب الحلول الاخرى المبنية على قاعدة الصراع وبالتالي فان الادارة الامريكية الجديدة قد أثرت اللجوء الى الحلول السياسية بعد ان ادركت خطورة المنزلاقات التي ارستها اطروحة الصراع وادركت كذلك فوائد الحوار والتحالف الدولي بوجه الازمات التي تواجه العالم . ففي ( --- حل الإمام أحمد سالم ولد الشيخ جعفر بالولايات المتحدة ضيفا بدعوة من وزارة الخارجية الأمريكية لمناقشة مسألة التسامح في إطار حوار أشمل بين الأديان. وفي . شباط فبراير شاركت هيلاري كلينتون في منتدى الدوحة لحوار الاديان لتؤكد ان الولايات المتحدة يحدها الامل بعالم منساح وليس عالم صراع . وكل ذلك يمثل دالة من دلالات التحول الاستراتيجي الامريكي الشرق اوسطي.

**المطلب الثالث -انتفاء جدلية الترابط بين الارهاب والاسلام في توجهات الادارة الجديدة.**

<sup>74</sup> المصدر نفسه - [www.themwl.org/subjects/default.aspx?d](http://www.themwl.org/subjects/default.aspx?d)

<sup>75</sup> السيد ياسين - مصدر سبق ذكره.

<sup>76</sup> المغاربية -امام موريتاني مرموق يزور الولايات المتحدة في سياق الحوار بين الاديان - ---

<sup>77</sup> انظر تفاصيل الزيارة على الرابط [www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA\\_C&cid...](http://www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid...)

رغم ان الارهاب لم تكن له نظرية عامة او سيكولوجيا عامة او حتى سببية عامة وانه ارتبط تاريخيا وللمرة الاولى بطائفة الاحامس<sup>(\*)</sup> في عام - ميلادية مرورا بالثورة الفرنسية وتحديدًا في العام للإشارة الى استخدام الحكومات للارهاب ضد سكانها ،وبهذا المعنى ايضا استخدمه ليون تروتسكي حين كان مفوض الحرب في الحكومة البلشفية بعد عام لتبرير استخدام العنف السياسي ضد اعداء الدولة . الا ان الادارة الامريكية السابقة كانت قد ربطت ربطًا جدليًا بين الاسلام والارهاب مثلما ورد في وثيقة الامن القومي الامريكي لعام (( يشكل الصراع ضد الراديكالية الإسلامية المستخدمة للعنف النزاع الإيديولوجي العظيم في أوائل القرن الحادي والعشرين، ))<sup>(\*)</sup>. وكانت تلك الرؤية قد استمدت مقوماتها من اساسين :-

الاول- ما يسند من اعمال ارهابية تستهدف المواطنين العزل مثلما تستهدف المصالح الامريكية في شتى انحاء العالم وغالبا ما تقوم الجماعات الاسلامية المتطرفة وخاصة تنظيم القاعدة بذلك. ونظرا لكون التنظيم يسند افعاله القتالية الى مفهوم الجهاد فقد عدت حدود الاسلام دموية بوصف هنتنغتون او سواه من المرجعيات الفكرية التي ساهمت في صياغة الخطاب الاستراتيجي الامريكي دون ان يقدموا تفسيرًا واضحًا وصائبًا لمن يتحمل المسؤولية عن هذه الدموية، هل الاسلام كديانة ام البعض من المسلمين الذين ينسبون اعمالهم الى الاسلام شأنهم في ذلك شأن آخرين من متطرفي الديانات الاخرى؟ .

صحيح ان في بعض الحالات تقع المسؤولية فيها على عاتق مسلمين منطرفين ولكن في بعضها الاخر ليس كذلك فهي في البوسنة وكوسوفو وفلسطين وكشمير لا تقع على عاتق المسلمين بل على سواهم من اصحاب الديانات الاخرى ،ووفق هذه الجدلية لا بد من الاقرار اما بفكرة دموية الديانات جميعا او بخطأ النظرة الى الاسلام بوصفه دينًا ارهابيًا.

اما الاساس الثاني- فهو ما ينسحب عن المقوم السابق في الاتكاء على ورود آيات في القران الكريم تشير الى الارهاب بوصفه عملا من اعمال العنف والآيات التي ورد فيها الارهاب هي ثمان كلها كانت تحت المسلمين على الخشية من الله في ما يقومون به من اعمال باستثناء الآية الكريمة (واعادوا لهم ما استطعتم من قوة .....الى آخر الآية الكريمة) التي عنت الاستعداد للحرب كجزء من التعبئة المجتمعية لدرء الاخطار ورغم كل ذلك غالبها تبقى معاني الكلمات متغيرة كما هي دلالاتها التفسيرية .

ان تطور ربط الاسلام بالارهاب تستدعي مناقشة محورين اساسيين الاول - هوان العنف الذي تمارسه الجماعات الانسانية ليس خاصا بالجماعات الاسلامية فالمسيحيون واليهود والبوذيين كلهم يستحضرون الدين لدى استخدامهم العنف المسلح بالحروب الدينية بين الكاثوليك والبروتستانت في ايرلندا استخدمت الدين لتبرير جرائمها الانسانية ، وفي اسرائيل دعت جماعات يهودية الى ممارسة العنف من جانب الدولة الاسرائيلية وزعم باروخ غولدشتاين بقتله فلسطينيا في الخليل عام .... انه يؤدي عمل الله .

اما المحور الثاني - فمن العبث البحث في نصوص اي دين لتفسير العنف، ذلك ان النصوص الدينية قابلة للقراءة باتجاهين الاول النزعة المسالمة مثلما هي كذلك في نزعة العنف وفي مراهات الاسلام بالارهاب

<sup>(\*)</sup> الاحامس -طائفة يهودية ظهرت في القرن الاول الميلادي وحاربت حكم الروم في فلسطين -نقلا عن عمر الايوبي في كتاب التفرد الامريكي - مصدر سابق ص (\*).

<sup>78</sup> grant wardlaw .political terrorism(cambridq university press 1989.p.18.

<sup>79</sup> فريد هال -الامة والدين في الشرق الاوسط-ترجمة عبد الاله النعيمي -دار الساقى ط -

<sup>80</sup> لتفاصيل انظر نص الوثيقة المنشور على الرابط <http://www.annaba.org/nbanews/55/165.htm>

<sup>81</sup> فريد هالداي -المصدر نفسه ص .

<sup>82</sup> سورة الانفال الآية السادسة عشر.

<sup>83</sup> الفريد هالداي -مصدر سبق ذكره ص .

هناك اساءة استخدام لمصطلح الارهاب من اجل اغراض سياسية سجالية، من جهة ولنزع الشرعية عن اعمال جماعات سياسية سواء في فلسطين او سواها، ولقصر النقاش عن الارهاب على الدول الاسلامية وحدها، وقد شهد الشرق الاوسط اعمالا ارهابية مارستها دول عظمى كالولايات المتحدة ضد السودان والصومال وليبيا والعراق وصغرى كاسرائيل ضد الشعب الفلسطيني والجنوب اللبناني.

تبقى النتيجة النهائية هي انه من المؤكد ان مصطلح الارهاب قد اوجد له معاني مختلفة ولكن من المهم في اي تقويم ان لا يغيب عن الانتظار مستويين من الارهاب:-الاول هو الارهاب الفوقي بمعنى الارهاب الذي تمارسه الدول سواء على رعاياها او على رعايا دول اخرى كما اوضحنا ، اما الثاني فهو الارهاب التحتي الذي ياتي كرد فعل على الارهاب الفوقي وبالتالي فان عملية الفرز بين النوعين تتطلب معايير نوعية وموضوعية وليس قراءات فكرية تفتقد الصواب .

ان الولايات المتحدة كانت السبابة الى ممارسة ارهاب الدولة ويوصف المؤرخ ارنو ماير في اعقاب احداث ايلول مباشرة ان الولايات المتحدة ومنذ عام ٢٠٠١ كانت هي المرتكب الاكبر لارهاب الدولة الاستباقي وعدد لا يحصى من الاعمال المارقة الاخرى موقعة ضررا جسيما ودائما باسم الديمقراطية والحرية والعدالة .

لقد ادرك المجتمع الدولي ان حجم الارهاب الذي مارسته الولايات المتحدة واسرائيل على شعوب العالم الاسلامي قد وصل الى مستوى خطير وخاصة الجرائم التي ارتكبت في العراق وافغانستان كما في فلسطين ولبنان مما استدعى حصول عمليات عنف مقابل في اغلب بلدان العالم وخاصة تلك المتعاونة مع الولايات المتحدة، وبالتالي فقد تطلب ذلك مراجعة موضوعية لتلافي شيوع ظاهرة عدم الاستقرار الدولي واعادة النظر في مجمل الدوافع التي تقف وراء تصاعد حدة التناقض بين الولايات المتحدة والغرب من جانب وبين العالم الاسلامي من جانب آخر الامر الذي ادركت مخاطره الادارة الامريكية الجديدة في ظل العجز الحقيقي وعدم القدرة في الحفاظ على امن وطني امريكي راسخ وحقيقي، فبادرت الى وضع اطارا ستراتيجيا للتعامل مع الارهاب بوصفه ظاهرة عالمية لا يمكن ان تتعلق بديانة دون سواها وقد بان ذلك بشكل جلي في ما انت به وثيقة إستراتيجية الأمن القومي لعام ٢٠٠٢ بوصفها أحدث بصمة يضعها الرئيس أوباما على سياسته الخارجية للحد من المواقف المتطرفة التي كانت تصر عليها الادارة الامريكية السابقة.

ففي مايو/أيار ٢٠٠٢ ، تم إعلان وثيقة الأمن القومي الأميركي الجديدة ( National Security Strategy ) ( قد جاءت رد) على فشل إدارة بوش في مواجهة التحديات الداخلية والخارجية وغرقها في حروب أفغانستان والعراق، وبعد الأزمة المالية العالمية، وهي بهذا المعنى تعتبر محاولة للخروج من الازمات التي خلفتها المحافظين الجدد .

وقد اثارت الوثيقة جدلا واسعا في الوسط السياسي الأميركي بين من يرى انها مجرد حملة علاقات عامة تعكس سذاجة رؤية أوباما وتوجهه الذي يؤدي إلى تقهقر قوة أميركا وتراجع مركزها العالمي، وبين آخرين يرون أنها تعطي الانطباع الإيجابي المطلوب لكونها تغيير دراماتيكي عما طرحته إدارة بوش وتخدم مصالح

<sup>84</sup> المصدر نفسه ص .

<sup>85</sup> نعوم تشومسكي -الدول الفاشلة -اساءة استعمال القوة والتعدي على الديمقراطية ترجمة سامي الكعكي -دار الكتاب العربي -بيروت -لبنان -

<sup>86</sup> للاطلاع على بعض مفردات الوثيقة انظر :-

أميركا وهي إيذانا بنهاية عصر ودينية عصر آخر ،ملاحمه الاساسية اقامة علاقات جديدة مع العالم الإسلامي على غرار ما ابتداء بطرحه في خطاب التنصيب .

ملمح التغيير الاول حذف الرئيس الامريكى باراك اوباما مصطلحات "الجهاد" "التطرف" من وثيقة الأمن القومي الأمريكي الجديدة في خطوة تعتبر أهم تغيير في عقيدة الأمن القومي الأمريكي، التي تمت إعادة صياغتها على ضوء المعطيات على الساحتين السياسية والامنية " ولغرض التأكيد على أن الولايات المتحدة لا تنظر إلى الدول الإسلامية من منظور الإرهاب.

يعدُّ هذا أهم تحول في إستراتيجية الأمن القومي الأمريكي الجديدة، عن "عقيدة الحرب الاستباقية الوقائية" للادارة السابقة . التي أسست كل علاقتها مع العالم الإسلامي على أساس محاربة الإرهاب وكسب حرب الأفكار .

إن مراجعة إستراتيجية الأمن القومي، تعدُّ جزءا من جهود أكبر تحدث عنها البيت الأبيض، تسعى ليس فقط إلى تغيير الطريقة التي تتحدث بها الولايات المتحدة إلى العالم الإسلامي، لكن الى تغييرالموضوعات التي يجب أن يركز عليها الجانبان، من الرعاية الصحية والعلوم إلى التعليم والمشروعات المشتركة إن هذا التغيير في التوجه نحو العالم الإسلامي كان يتم التحضير له خلال عام كامل منذ وعد أوباما في خطاب القاهرة، ب"بداية جديدة" في علاقة الولايات المتحدة مع العالم الاسلامي .

#### الخاتمة والاستنتاجات

من المآثر المهمة التي تركها عالم الطبيعيات المعروف تشارلز داروين في كتابه اصل الانواع القول ان (ليس الاقوى من كل نوع هو الذي يبقى ولا الانكى، بل هو الاكثر تاقلما مع التغيير).

هذه الماثرة تنتهى مع ما ذهب اليه امريكا في الاعتماد على سياسة القوة حين وضعت نفسها بين الحرب على الارهاب (الحرب الاستباقية ) وبين متطلبات القواعد القانونية الدولية في ادارة العلاقات الدولية وجعلت من الحرب على الارهاب حربا عالمية رابعة، الا انها لم تتجح مطلقا لا في التكيف مع متطلبات التغيير في البيئة الدولية التي انتجت الارهاب ، ولا في ايجاد حل لاي من التهديدات الكبرى التي تواجهها .

وهو ما يؤكد ايضا صحة ما ذهب اليه نابليون بونابرت بعد ان عجزت قواته عن تحقيق نصر نهائي في اوربا بالقول(انني اعجب اشد العجب عن عجز القوة في الاتيان بنصر حاسم ).

وماذهب اليه ايضا( مستشار الامن القومي ووزير الخارجية الامريكية الاسبق هنري كيسنجر بالتاكيد على (ان القوة قد تقهر العالم لكنها لا تضي الشرعية على نفسها ).

لذا كان انتهاج الادارة الامريكية الجديدة لاستراتيجية بديلة اكثر توازنا في المناطق الاستراتيجية الكبرى لهما ملحا وضروريا وصحيا لمعالجة فشل التمرد الجيوسياسي الذي احدثته سياسة الادارة الامريكية السابقة في اغلب مناطق العالم، ولكنه لحد الآن انتهاجا خجولا ومترددا كما انه ليس حاسم مثلما تتطلبه المرحلة.

التمرد الجيوسياسي يبدو واضحا في الكثير من مناطق العالم المختلفة ،فاذا كان الشرق الاوسط يمكن استيعابه عسكريا وهو الافتراض الذي اثبت عقمه في تجربتي افغانستان والعراق فان دولا اسلامية اخرى لا يمكن استيعابها عسكريا بشكل مطلق ، كما ان دول الاتحاد الاوربي لا تستطيع بث الاستقرار في جزئها الغربي لانها شاطرت الولايات المتحدة مضالمها الشرق اوسطية وطموحاتها اللاشرعية في بعض مناطق العالم المختلفة

<sup>87</sup> لتفاصيل انظر نص الوثيقة المنشور على الرابط <http://www.annabaa.org/nbanews/55/165.htm>

<sup>88</sup> انظر تفاصيل الخطاب في جامعة القاهرة المنشور على الرابط :-

كذلك فان امريكا الجنوبية الكارهة لسياسية الولايات المتحدة تشاطر الدول العربية والشرق اوسطية رفضها الهيمنة الامريكية .

وفي ظل تلك الظروف الدولية كان تحرك الولايات المتحدة في كثير من الاحيان بمفردها امر لا يليق بتاريخها السياسي والاخلاقي كما انه لا يستطيع تحقيق طموحاتها الدولية، ولن يصلح الامر ما تدعيه من تحويل بعض دول الشرق الاوسط الى دول ديمقراطية دون الموارد اللازمة لذلك.

فالمغامرة الفاشلة في العراق التي كلفت اكثر من ثلاثة ترليون دولار<sup>(\*)</sup> وافضت الى انسحاب امريكي مزري قبل ان تحقق ما وعدت به العالم من تحويل العراق الى نموذج ديمقراطي شرق اوسطي متميز تدل على عدم الوفاء الذي لا يليق بموقع امريكا العالمي وان عدم الوفاء هذا يشير الى حقيقة مفادها ان التمدد الامبريالي المفرط قد انتهى وللمرة الاولى في التاريخ الحديث الى العزوف الجزئي لبعض قطاعات الاقتصاد العالمي عن الارتكاز لعملة احتياطية اساسية في العالم هي عملة دولة مدينة لمنافسيها(الصين) مثلا وعاجزة عن الايفاء بتعهداتها الدولية الاخلاقية واذا ما استمر الاقتصاد الامريكي بازمته المالية الحالية فربما سيكون هناك عزوف عالمي اقتصادي كلي.

وهنا ننتهي الى ما تنتهي اليه دائما الحقائق العلمية الكبرى وهي ان لم يكن هناك تقسيم جديد للمهام الدولية تشترك فيه القوى الكونية الرئيسة، فسوف تتضائل قوة امريكا ومن خلفها المؤسسات الغربية وسيحصل تنافس جيوسياسي جديد، وان لم تستطع الولايات المتحدة الصمود بوجه هذا التنافس فانها ستجعل من التاريخ الذي احتلت فيه المرتبة الدولية الاولى جزءا من الماضي وشيئا خلف ظهرها .

لقد اظهر الامريكيون خوفا من المستقبل الخوف المتماهي مع فشلهم في العراق وافغانستان ومستقبل ايران النووي والعجز عن وضع حد لنشاط المنظمات الجهادية في لبنان وفلسطين تجليات الخوف الامريكي كما الخوف الاسرائيلي يمكن ملاحظته في موضوعتين اساسيتين.

الاولى التخلي الامريكي عن ربط الاسلام بالارهاب وهو ما اتت به وثيقة الامن القومي الامريكي لعام 2002م واقتصار مفهوم الحرب العالمية على الارهاب الى حرب على منظمة اهابية واحدة هي (القاعدة) مثلما تم التخلي عن فكرة الحرب الاستباقية او عقيدة بوش الاستباقية انطلاقا من ان فشلها في اضعف دولتين اسلاميتين لا يوفر لها النجاح في دول شرق اوسطية اسلامية قوية .

الثانية- وهي ما احدثته حرب الثلاث والثلاثين يوما على لبنان صيف عام 2006م والنتائج التي انتهت اليها تلك الحرب من عدم قدرة الدولة الاعظم على مساعدة اسرائيل في الخروج كما المرات السابقة بنتائج عسكرية او امنية تذكر وهي المرة الاولى التي يتعرض فيها الامن الوطني الاسرائيلي الى هزة عنيفة اقتضت مراجعة جادة لاستراتيجية الامن الاسرائيلي مما اضطرها للعودة والتوسل بفتح ملف المفاوضات مع الفلسطينيين على قاعدة حل الدولتين في محاولة لتحقيق امن اسرائيلي راسخ بعد تفاقم التهديدات الجدية محلية كانت او اقليمية وهو ما ينبغي ان يدركه المفاوض الفلسطيني من انه يمتلك اوراق اللعبة باكملها .

وفي النهاية فان الولايات المتحدة ستكون مضطرة على ما يبدو الى انهاء تواجدها العسكري المباشر في منطقة الشرق الاوسط نظرا للكلفة الباهظة اقتصاديا وبشريا واستبداله باقامة ترتيبات امنية وسياسية ربما تقضي الى تحقيق قدر معقول من المصالح الامريكية المتوازنة مع مصالح دول الشرق الاوسط ، وهي ستتخلى تدريجيا عن الخدمة المجانية لاعالة اسرائيل وتحقيق امنها وضمان تفوقها الاقليمي نظرا للعجز الاقتصادي الذي

(\*)المزيد من التفاصيل - انظر - جوزيف ستيفلتز وليندا بيلمر -حرب الثلاثة تريليونات دولار -الكلفة الحقيقية لحرب العراق -- ترجمة سامي

تعاينه والمديونية الاقتصادية الكبيرة والمتزايدة، والا فانها ستدخل لا محال النفق التراتيبي لانهايار الامبراطوريات  
كما يذكر ارنولد توينبي في دورته التاريخية .